

	ATA DE REUNIÃO	Data: 24/03/2017
--	-----------------------	---------------------

Local (videoconferência): ABRACE (Brasília/DF), EPE (Rio de Janeiro/RJ).	Horário: 9:30-13:30 h
---	------------------------------

Tema: Reunião do subcomitê 02 - transporte e estocagem

Participantes:
ABAR: Anton Schwyter (ARSESP) ABIAPE: Daniel de Pina ABRACEEL: João Barreto ABEGÁS: Carlos Cesar Zanardo ABIQUIM: Guilherme Rodrigues, Luiz Pedro Biazoto ABRACE: Camila Schoti, Teresa Melo, Juliana Rodrigues ANP: Aroldo Carneiro, Mário Confort, Jorge Dias Junior, Luciano Veloso EPE: Gabriel Costa, Giovani Machado, Marcelo Alfradique FGV: Joísa, Lívia Amorim IBP: Emmanuel Delfosse (Engie), Jean-Marie Gauthey (Engie) MME: Aldo Junior, André Krauss, Fernando Matsumoto MPDG: Ernani Kuhn Petrobras: José Luiz Junior, Max Junqueira, Rafael Figueira TBG: Beatriz Cervo, Cecília Mendes, Cristina Fetue, Robson Coelho

Registros:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Camila Schoti (ABRACE) abriu a reunião com relato sobre a reunião do CT-GN e apresentação da agenda. Inicialmente, destacou-se que o SC5, de tributação, apontou que a criação de um Gestor Independente poderá trazer incrementos tributários, o que necessitaria de aprofundamento. 2. José Luiz Junior (Petrobras) iniciou uma apresentação sobre a atuação da Petrobras na coordenação do mercado de gás natural, abordando as definições de balanceamento e gestão da malha de gasodutos e as especificidades das atividades desenvolvidas. 3. Após a discussão, foram consenso no grupo as seguintes atribuições para coordenação da malha de transporte: <ul style="list-style-type: none"> • prover plataforma para mercado secundário de capacidade; • proposta de alteração legal deve prever implantação de mecanismo de <i>capacity release</i> a ser regulamentado pela ANP; • nominação e conhecimento de contratos de volumes de molécula registrados por terceiros (avaliar se há necessidade de menção em Lei); • coordenação da malha garantindo integridade; • responsabilidade pela operação da malha em caso de contingência, a partir de critérios não definidos por ele (a ser discutido posteriormente);

- excluir menção a *hub* físico, deixar apenas *hub* virtual.
4. Após comentários dos agentes sobre a apresentação, foi discutida a necessidade de definição da **quantidade de hubs** a ser estabelecida no mercado brasileiro, assim como da responsabilidade de **coordenação de tais hubs**. Será avaliado se esta definição pode suscitar alguma proposta de alteração legal, embora a Petrobras (José Luiz Junior) e a ANP (Luciano Veloso) acreditem que a discussão possa se realizar em detalhamento infralegal.
 5. Também foram discutidos critérios para a **governança de um Gestor Independente do Sistema de Transporte**. Houve consenso entre aqueles que defendem esse modelo que, caso seja criado, este novo agente deve ser uma entidade privada, mediante autorização do Poder Concedente. Entretanto, a proposta deverá ser validada na próxima reunião. Não houve consenso sobre se a entidade deverá ter fins lucrativos e sobre como deverá ser composto seu Conselho de Administração. Luciano (ANP) destacou que um gestor independente em cujo Conselho haja agentes/pessoas interessadas financeiramente nos resultados operacionais não se alinha com a experiência internacional descrita em literatura consultada. Este temas serão consolidados através de questionários.
 6. Em seguida, foi discutido quais modelos de coordenação do sistema de transporte de gás natural (*Independent Transport Operator* - **ITO**, *Independent System Operator* - **ISO** ou *Virtual Independent System Operator* - **Virtual-ISO**) e tipos de *Unbundling* permitiriam a operação do sistema de transporte de forma independente.
 7. Emmanuel Delfosse (Engie) sugeriu que na próxima reunião a Engie realize uma apresentação sobre a **distribuição das responsabilidades de coordenação** do sistema de transporte de gás natural dentre os agentes, em cada um dos modelos, na Europa. A sugestão foi acatada pelos participantes.
 8. Após discussão sobre os modelos, Camila Schoti (ABRACE) propôs que seja enviado aos participantes um **questionário** especificamente sobre as características relevantes que o coordenador do sistema de transporte de gás natural deve ter, avaliando-se como garantir a independência do coordenador, e as vantagens e desvantagens dos modelos propostos. A sugestão foi acatada pelos participantes.
 9. Aldo Junior (MME) comentou que seria importante definir a **estrutura contratual** entre carregadores, transportadores, clientes e o coordenador do sistema de transporte de gás natural, sugerindo verificar-se como funciona no setor elétrico. O MME destacou ainda que a criação de um agente independente impõe desafios, a exemplo do ONS no setor elétrico. A ABRACE se propôs a pesquisar se a definição da estrutura contratual deve constar em dispositivos legais.
 10. Em seguida, Gabriel Costa e Giovani Machado (EPE) apresentaram os **procedimentos do**

planejamento da expansão da malha de gasodutos de transporte no modelo atual, no âmbito do **PEMAT**. Foram traçados comentários sobre as sugestões de aprimoramento apresentadas pelos agentes no primeiro questionário que foi respondido.

11. Após comentários dos agentes, foi acordado que, após a definição dos modelos de coordenação do sistema de transporte de gás natural que serão encaminhados pelo subcomitê, serão convidados investidores e especialistas para discutir a **promoção da competitividade** para expansão da malha de gasodutos de transporte.
12. Sobre a questão dos **modelos de outorga relacionados à expansão da malha de transporte**, obteve-se consenso de que, independente do modelo geral adotado, deve haver um **regime de *fast-track*** para que os agentes realizem expansões específicas que não onerem os demais usuários da malha de gasodutos de transporte. Os modelos de outorga serão validados e detalhados nas próximas reuniões.
13. Também foram propostos para discussão os seguintes aperfeiçoamentos:
 - a. para gasodutos integrantes do sistema, todos os usuários do sistema rateiam custos. Importante definir como se toma a decisão de expansão para evitar ociosidade ineficiente;
 - b. para gasodutos de "interesse específico", "fora do sistema", usuários do duto rateiam os custos e é possível pensar num "*fast track*". É preciso avaliar as implicações para gasodutos existentes;
 - c. considerar necessidades de reforço, que entrariam como custo do sistema (modelo de entrada-e-saída tem potencial de aumento de custo de capacidade para descongestionar o sistema).
14. A ABIQUIM sugeriu retomar as discussões sobre as **tarifas de transporte**, e foi aceito pelo grupo.

Decisões:

1. Será enviado aos agentes um questionário acerca das características desejáveis do coordenador do sistema de transporte de gás natural e as vantagens e desvantagens dos modelos e tipos de *unbundling* apontados.
2. Será feita uma reunião no dia 31/03 para continuação das discussões.

Anexos:

1. Lista de presença de Brasília/DF (ABRACE).
2. Lista de presença do Rio de Janeiro/RJ (EPE).

Lista de Presença SC2 – Transporte e Estocagem
















Data: 24 de março de 2017

Horário: 9h30 – 13:30

Local: ABRACE - SBN – Quadra 01, Bloco B, nº 145, salas 701/702

NOME	EMPRESA	E-MAIL
Juliana Rodrigues	ABRACE	juliana@abraca.org.br
ERNANI L. KUHN	SDI/MPDG	ernani.kuhn@planiplamento.gov.br
Fernando Matsumoto	MME/SPG/DGN	fernando.matsumoto@mme.gov.br
João Barneto	ABRACEEL	JOAO@ABRACEEL.COM.BR
Daniel Piro	ABIAPE	daniel@abiapi.com.br
Camila Schok	ABRACE	camila@abraca.org.br
Aldo Barbosa Gomes Jr	MME/SPG/DGN	aldo.junior@mme.gov.br
André Kneuss	MME/ASSEC	andre.kneuss@mme.gov.br
ANTON SCHWYTER		WEBEX
BEATRIZ CERVO	TBG	WEBEX
BIAZOTO	ABDIQUIM	WEBEX
CARLOS ZANARDO		WEBEX
GIOVANNI		WEBEX
GUILHERME RODRIGUES	ABDIQUIM	WEBEX
JOISA	FGV	WEBEX
LIVIA AMORIM	FGV	WEBEX
ROBERTO		WEBEX

LISTA DE PRESENÇA
(Reunião Subcomitê 2 - Transporte e estocagem)
Data: 24 de março de 2017 SALA 10.9

Nome	Empresa	Telefone	E-mail	Rubrica
GABRIEL COSTA	EPE	(21) 3512-3295	gabriel.costa@epe.gov.br	
LUCIANO L. VIEIRA	ANP	(21) 2112-8611	luciano@anp.gov.br	
Marcelo Alhadadizim	EPE	(21) 3512-3172	marcelo.alhadadizim@epe.gov.br	
DELFOSSE BRUNANIEL	PRP IENIGRE	(21) 93552-3052	enmanuel.delfosse@engie.com	
JEAN-MARIE GAUTHEY	IBR	(21) 99331-8983	jean-marie.gauthey@brj.com	
Jorge Dias Junior	ANP	(21) 2112-8465	jorgediasjunior@anp.gov.br	
MAX JUNQUEIRA	Petrobras	97153+1174	max.junqueira@petrobras.gov.br	
ROBSON COELHO	TBG	(21) 2555-5820	robsoncoelho@tbg.com.br	
José Luiz A Silva Jr	PETROBRAS	(21) 99423-3012	joseluis@petrobras.com.br	
Rafael Ribeiro	PETROBRAS	(21) 21133-3913	rafael.ribeiro@petrobras.com.br	
Aroldo Almeida Chaves	ANP	(21) 2112-8448	araldo@anp.gov.br	
MARIO JORGE FIGUEIRA CONFORT	ANP	(21) 2112-8603	MARIOJFC@ANP.GOV.BR	
CRISTINA SARAIVA FERRE	TBG	(21) 25555901	CRISTINA@TBG.COM.BR	
CECALIA MENDES SARVEDIAN	TBG	21-2555-5824	C.MENDES@TBG.COM.BR	
GIOVANI MACHADO	EPE	(21) 3512-3163	GIOVANI.MACHADO@EPE.GOV.BR	
TERESA NETO	ABRACE	(21) 9919110048	teresa@abrace.gov.br	